

**Компонент ОПОП 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование,
направленность(профиль) «Образование лиц с интеллектуальными нарушениями»**

M1.O.01.02

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины

**M1.O.01.02 Технология построения научного дискурса в исследовании
образования обучающихся с проблемами интеллектуального развития**

Разработчик:
Кузьмичева Т.В.,
доктор педагогических наук,
доцент, профессор кафедры ПиКП

Утверждено на заседании кафедры
психологии и коррекционной педагогики

протокол № 11 от 28 марта 2024

Заведующий кафедрой психологии и
коррекционной педагогики

_____ Афонькина Ю.А.
подпись ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикаторов достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<p>ИД-1_{ук-1} Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p> <p>ИД-2_{ук-1} Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.</p> <p>ИД-3_{ук-1} Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.</p> <p>ИД-4_{ук-1} Разрабатывает и</p>	<p>приоритетные направления исследований обучающихся с проблемами интеллектуального развития</p>	<p>осуществлять критический анализ результатов научных исследований обучающихся с проблемами интеллектуального развития</p>	<p>способами критического анализа результатов научных исследований обучающихся с проблемами интеллектуального развития</p>	<p>-подготовка мультимедийной презентации; -решение кейс-заданий -контрольная работа</p>	<p>Вопросы к экзамену, результаты текущего контроля</p>

	<p>содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.</p> <p>ИД-5_{ук-1} Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.</p>					
<p>ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований</p>	<p>ИД-1_{опк-8} Знает особенности педагогической деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности</p> <p>ИД-2_{опк-8} Умеет использовать современные специальные научные знания и</p>	<p>результаты современных научных исследований в области образования обучающихся с проблемами интеллектуального развития</p>	<p>отбирать методы педагогической деятельности с обучающимися с проблемами интеллектуального развития на основе специальных научных знаний</p>	<p>опытом отбора методов педагогической деятельности с обучающимися с проблемами интеллектуального развития на основе специальных научных знаний</p>	<p>-подготовка мультимедийной презентации; -решение кейс-заданий -контрольная работа -тестовый контроль</p>	<p>Вопросы экзамену, результаты текущего контроля</p>

	<p>результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности</p> <p>ИД-3_{опк-8} Владеет методами, формами и средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований</p>					
<p>ПК-5 Способен проектировать и проводить научное исследование проблемы в профессиональной области с использованием современных методов исследования</p>	<p>ИД-1_{пк-5} Знает: методологию психолого-педагогического исследования в изучаемой области научного знания; способы сбора, оформления и интерпретации экспериментальных данных; требования к написанию и оформлению научных текстов.</p> <p>ИД-2_{пк-5} Умеет: проектировать программу исследования в рамках выбранной проблематики; определять методы</p>	<p>современные методологические основания, методы научного исследования обучающихся с проблемами интеллектуального развития</p>	<p>отбирать исследовательские методы в рамках конкретной тематики исследования обучающихся с проблемами интеллектуального развития на современных методологических основаниях</p>	<p>опытом разработки программы эмпирического исследования в рамках конкретной тематики исследования обучающихся с проблемами интеллектуального развития на современных методологических основаниях</p>	<p>-подготовка мультимедийной презентации; -решение кейс-заданий</p>	<p>Вопросы экзамену оценкой, результаты текущего контроля</p> <p>к с</p>

	<p>теоретического и экспериментального исследования научной проблемы; планировать и проводить экспериментальное исследование; использовать разные способы сбора, обработки и интерпретации данных, полученных в ходе теоретического анализа научной проблемы и экспериментальным путем; оформлять анализировать, обобщать и представлять полученные результаты исследования научной проблемы в соответствии с предъявляемыми требованиями; использовать в процессе исследовательской деятельности информационные технологии; создавать и оформлять научный текст.</p>					
--	---	--	--	--	--	--

	<p>ИД-3_{пк-5} Владеет: умением проектировать программу исследования научной проблемы; методами проведения экспериментального исследования; способами интерпретации, обобщения и представления экспериментальных данных; умением создавать и оформлять связный научный текст.</p>					
--	---	--	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных

<p>Характеристика сформированности компетенции</p>	<p>Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону</p>	<p>Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону</p>	<p>Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону</p>	<p>задач.</p> <p>Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону</p>
---	--	---	--	--

3. Критерии и шкалы оценивания

3.1. Подготовка презентаций

Структура презентации	Максимальное количество баллов
Содержание	
Сформулирована цель работы	0,4
Понятны задачи и ход работы	0,4
Информация изложена полно и четко	0,4
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,4
Сделаны выводы	0,4
Оформление презентации	
Единый стиль оформления	0,4
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,4
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	0,4
Ключевые слова в тексте выделены	0,4
Эффект презентации	
Общее впечатление от просмотра презентации	0,4
Мах количество баллов	4
Окончательная оценка:	

3.2. Работа на практических занятиях

Баллы	Характеристики ответа студента
2	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;- делает выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями
1	<ul style="list-style-type: none">- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;- не допускает существенных неточностей;- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;- аргументирует научные положения;- делает выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий
0,5	<ul style="list-style-type: none">- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;- допускает несущественные ошибки и неточности;- испытывает затруднения в практическом применении знаний;- слабо аргументирует научные положения;- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;- частично владеет системой понятий

0,1	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом
------------	--

3.3. Решение кейс-задания

Баллы	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> -изложение материала логично, грамотно, без ошибок; -свободное владение профессиональной терминологией; -умение высказывать и обосновать свои суждения; -студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; -студент организует связь теории с практикой.
4	<ul style="list-style-type: none"> -студент грамотно излагает материал; -ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; -ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.
3	<ul style="list-style-type: none"> -студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; -обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
2	<ul style="list-style-type: none"> -отсутствуют необходимые теоретические знания; -допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; -в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.

3.4. Составление тестовых заданий

Максимальное кол-во баллов	Критерии оценивания
1	аккуратность и грамотность изложения, работа соответствует по оформлению всем требованиям
2	полнота исследования темы, содержание тестового задания соответствует заданной теме
3	Мах количество баллов
	Окончательная оценка:

3.5. Ответ на экзамене (зачете) (1 вопрос)

Максимальное кол-во баллов	Критерии оценивания
3	Системность, полнота, междисциплинарность усвоенных знаний
2	Знание современных научных подходов и концепций
4	Подтверждение теоретических положений практическими примерами
2	Аргументированность, логичность ответа

3	Научность, правильность использования профессиональной терминологии
2	Отражение собственной профессиональной позиции
4	Установление связи теоретических знаний с профессиональными функциями
20	Мах количество баллов

4. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

4.1. Типовые темы презентаций

1. Методы эмпирического уровня психолого-педагогического исследования.
2. Научное психолого-педагогическое исследование.
3. Моделирование в психолого-педагогических исследованиях.
4. Эмпирическая формула.
5. Проблема психолого-педагогического исследования.
6. Исследование как циклический процесс.
7. Методология количественных исследований.
8. Методология качественных исследований.
9. Роль баз данных в психолого-педагогическом исследовании.
10. Проблема выборки в психолого-педагогическом исследовании.

4.2. Типовое кейс-задание

Сравните записи двух наблюдателей за поведение девочки 1 г. 7 месяцев.

Наблюдатель 1. Добежав на обратном пути до бочки, достала оттуда исписанную тетрадку брата, вырвала быстрым и сильным движением три полустраницы и пошла, держа листки перед собой, повторяя: «Вааа-Вааа» и еще что-то (как бы читая вслух). Выражение лица сосредоточенно-серьезное. У кровати остановилась, обернулась, что-то напевает, раскачиваясь мерно (ритмично) из стороны в сторону.

Наблюдатель 2. Вынула тетрадку из бочки с игрушками, сделала вид, что читает.

Вопросы

1. Какие виды записи наблюдаемых фактов использовали наблюдатели?
2. При каком виде записи достигается большая объективность и информированность наблюдаемых явлений?

4.3. Вопросы к зачету

1. Методология психолого-педагогического исследования.
2. Методологические принципы научного исследования.
3. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности в области психолого-педагогического исследования.
4. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования.
5. Идеи синергетики в психолого-педагогических исследованиях.
6. Личностно-деятельностный подход к исследованию образовательных систем.
7. Гуманитарно-культурологический подход в психолого-педагогических исследованиях.
8. Феноменология образования и аксиологический подход в психолого-педагогических исследованиях.
9. Компетентностный подход в психолого-педагогических исследованиях.

10. Парадигмальный подход к образованию.
11. Полипарадигмальный подход к образованию.
12. Теоретические подходы к определению психолого-педагогических методов исследования.
13. Общенаучные логические методы исследования.
14. Классификация В.И. Загвязинского методов психолого-педагогического исследования.
15. Теоретические методы исследования.
16. Эмпирические методы в психолого-педагогических исследованиях.
17. Метод изучения психолого-педагогической литературы и архивных материалов.
18. Наблюдение как метод сбора психолого-педагогической информации.
19. Методы опроса в психолого-педагогическом исследовании.
20. Беседа как метод психолого-педагогического исследования.
21. Социометрический метод в психолого-педагогических исследованиях.
22. Тестирование как метод психолого-педагогического исследования.
23. Метод изучения продуктов деятельности.

4.4. Вопросы к экзамену

1. Анализ проблем методологического свойства в психолого-педагогических исследованиях.
2. Исследователь психолого-педагогических проблем как субъект творческой деятельности.
3. Методологическая культура педагога-исследователя.
4. Системный подход как общенаучная основа педагогических исследований.
5. Личностно-деятельностный подход к исследованию образовательных систем.
6. Идеи гуманитарно-культурологического подхода в психолого-педагогических исследованиях.
7. Феноменология образования и аксиологический подход в психолого-педагогических исследованиях.
8. Компетентностный подход в психолого-педагогических исследованиях.
9. Парадигмальный подход к образованию.
10. Полипарадигмальный подход к образованию.
11. Методологические требования к проведению психолого-педагогического исследования.
12. Сущность и специфика теоретического познания.
13. Использование общенаучных логических методов в психолого-педагогическом исследовании.
14. Наблюдение как метод психолого-педагогического исследования.
15. Беседа как метод психолого-педагогического исследования.
16. Опрос как метод психолого-педагогического исследования.
17. Изучение продуктов деятельности как метод психолого-педагогического исследования.
18. Эксперимент как метод психолого-педагогического исследования.
19. Математические методы обработки результатов исследования в психолого-педагогических исследованиях.
20. Уровни психолого-педагогических исследований.
21. Проблема исследования. Актуальность исследования.
22. Замысел, структура и логика проведения психолого-педагогического исследования.
23. Объект, предмет, гипотеза, задачи исследования.
24. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.
25. Интерпретация, апробация и внедрение полученных результатов исследования.
26. Оформление результатов психолого-педагогического исследования.
27. Педагогическое мастерство исследователя.

28. Научная добросовестность и этика педагога-исследователя.

29. Искусство общения и культура поведения исследователя.